

<i>Rodzaj dokumentu:</i>	Zasady oceniania rozwiązań zadań
<i>Egzamin:</i>	Egzamin ósmoklasisty
<i>Przedmiot:</i>	Język włoski
<i>Forma arkusza:</i>	OJWP-100
<i>Termin egzaminu:</i>	16 maja 2024 r.
<i>Data publikacji dokumentu:</i>	21 czerwca 2024 r.

Zasady oceniania

Zadania zamknięte

1 pkt – poprawna odpowiedź.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zadanie otwarte sprawdzające znajomość środków językowych

1 pkt – poprawna odpowiedź.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

1. W zadaniu otwartym sprawdzającym znajomość środków językowych wymagana jest pełna poprawność gramatyczna i ortograficzna.
2. Akceptuje się wyraz zapisany wielką literą zamiast małą i odwrotnie. Powyższe ustalenie stosuje się pod warunkiem, że zdający nie naruszył innych zasad pisowni, np. pisowni nazw własnych.

Zadania otwarte sprawdzające rozumienie ze słuchu, rozumienie tekstów pisanych oraz znajomość funkcji językowych

1. Odpowiedź musi być komunikatywna dla odbiorcy, zgodna z poleceniem oraz musi wskazywać, że zdający zrozumiał tekst.
2. O ile zasady oceniania określone dla danego zadania nie stanowią inaczej, odpowiedź nie jest akceptowana, jeśli zdający:
 - popełnia błędy, które zmieniają znaczenie wyrazu, np. *devo mettere* zamiast *dove mettere* w zadaniu 6.1.
 - popełnia błędy, które powodują, że jest ona niejasna, na przykład:
 - powodują, że użyty wyraz nie byłby rozumiany przez odbiorcę jako wyraz, którym zdający powinien uzupełnić tekst, np. *pesche* zamiast *pesce* w zadaniu 3.3.
 - powodują, że odpowiedź jest dwuznaczna lub wieloznaczna, np. *cosa faccio con* zamiast *dove metto* w zadaniu 6.1.
 - używa zapisu fonetycznego w języku polskim, np. *czinkte* zamiast *cinque* w zadaniu 3.2.
 - udziela odpowiedzi, która:
 - nie jest wystarczająco precyzyjna, np. *alcuni* zamiast *cinque* w zadaniu 3.2.
 - nie łączy się logicznie i/lub nie jest spójna z fragmentami tekstu otaczającymi lukę, np. *kiedy świeci światło* zamiast *światła w mieście* w zadaniu 10.1.
 - udziela dwóch odpowiedzi, z których jedna jest poprawna, a druga – błędna, np. *dieci e poi cinque* zamiast *cinque* w zadaniu 3.2.
 - podaje poprawną odpowiedź, ale uzupełnia ją elementami, które nie są zgodne z tekstem, np. *il pesce e la carne* zamiast *il pesce* w zadaniu 3.3.
 - udziela odpowiedzi w innym języku niż wymagany w danym zadaniu, np. *ryba* zamiast *il pesce* w zadaniu 3.3.
3. W odpowiedziach do zadań otwartych sprawdzających rozumienie ze słuchu oraz rozumienie tekstów pisanych kluczowe jest przekazanie komunikatu. Błędy językowe oraz ortograficzne są dopuszczalne, o ile odpowiedź ucznia w sposób jednoznaczny wskazuje, że zrozumiał on tekst.

4. W przypadku zadań sprawdzających znajomość funkcji językowych równie istotna jak komunikatywność odpowiedzi jest jej poprawność. Odpowiedzi zawierające poważne błędy językowe i/lub ortograficzne nie są akceptowane.

Uwaga!

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne i spełniają wszystkie warunki zadania**.

Rozumienie ze słuchu

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2023 i 2024 ¹		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymagania szczegółowe	
1.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Uczeń rozumie proste wypowiedzi ustne artykułowane wyraźnie, w standardowej odmianie języka [...].</i>	II.5) Uczeń znajduje w wypowiedzi określone informacje.	B
1.2.			C
1.3.		II.4) Uczeń określa kontekst wypowiedzi.	B
1.4.		II.3) Uczeń określa intencje nadawcy/autora wypowiedzi.	A
1.5.		II.2) Uczeń określa główną myśl wypowiedzi [...].	B
2.1.		II.5) Uczeń znajduje w wypowiedzi określone informacje.	B
2.2.			E
2.3.			A
2.4.			C

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2023 i 2024		
	Wymagania ogólne	Wymaganie szczegółowe	
3.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Uczeń rozumie proste wypowiedzi ustne artykułowane wyraźnie, w standardowej odmianie języka [...].</i>	II.5) Uczeń znajduje w wypowiedzi określone informacje.	
3.2.			I. Znajomość środków językowych. <i>Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>
3.3.			

¹ Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 15 lipca 2022 r. w sprawie wymagań egzaminacyjnych dla egzaminu ósmoklasisty przeprowadzanego w roku szkolnym 2022/2023 i 2023/2024 (Dz.U. z 2022 r. poz. 1591).

Uszczegółowienia do zadania 3.

Akceptuje się sytuację, w której zmiana wymowy wyrazu zapisanego przez zdającego spowodowana jest brakiem lub/i nieprawidłowym użyciem znaku diakrytycznego (np. *caffè* zamiast *caffè*), pod warunkiem że nie powstaje wyraz o innym znaczeniu (np. *papa* zamiast *papà*).

Zasady oceniania

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne i spełniają wszystkie warunki zadania**.

1 pkt – poprawna odpowiedź.

Zad.	Odpowiedź oczekiwana
3.1.	il carattere
3.2.	5 / cinque
3.3.	il pesce

Zad.	Przykłady odpowiedzi akceptowalnych	Uzasadnienie
3.1.	il charattere	Akceptowany błąd językowy.
	carattere	Akceptuje się brak rodzajnika.
	il carattere tranquillo e socievole	Uzupełnienie minimalnej realizacji o informację zgodną z tekstem.
	il comportamento / la personalità	Akceptowany wyraz synonimiczny.
3.2.	Cinque	Akceptowany jest zapis wielką literą.
	in cinque	Akceptowane uzupełnienie wypowiedzi przyimkiem <i>in</i> .
	cinque gatti	Akceptuje się powtórzenie wyrazu występującego po luce.
3.3.	il pesce e non il pollo	Uzupełnienie minimalnej realizacji o informację zgodną z tekstem.
	pesce	Akceptowane jest opuszczenie rodzajnika.
	la/le pesce	Akceptowany błąd językowy.
	del pesce	
	pesci	

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zad.	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych	Uzasadnienie
3.1.	il colore / l'età	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	quanti anni aveva	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	il carattere e l'età	Dwie odpowiedzi, z których jedna jest poprawna, a druga błędna.
	come si comporta	Odpowiedź nie jest spójna z fragmentami tekstu otaczającymi lukę.
3.2.	quindici/15	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	dieci/10	
	pochi/alcuni	Odpowiedź niewystarczająco precyzyjna.
	5 o 10	Dwie odpowiedzi, z których jedna jest poprawna, a druga błędna.
3.3.	quello che gli hanno dato da mangiare	Odpowiedź niewystarczająco precyzyjna.
	il pollo / le pesche	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	il peshe	Odpowiedź niejasna.
	il pesche	Błąd językowy zakłócający komunikację.

Znajomość funkcji językowych

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2023 i 2024		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymagania szczegółowe	
4.1.	IV. Reagowanie na wypowiedzi. <i>Uczeń uczestniczy w rozmowie i w typowych sytuacjach reaguje w sposób zrozumiały, adekwatnie do sytuacji komunikacyjnej [...].</i>	V.12) Uczeń wyraża prośbę [...].	D
4.2.		V.2) Uczeń [...] rozpoczyna, prowadzi i kończy rozmowę [...].	A
4.3.		V.3) Uczeń [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.	E
4.4.		V.8) Uczeń [...] przyjmuje [...] propozycje [...].	C
5.1.		V.9) Uczeń [...] udziela rady.	A
5.2.		V.4) Uczeń wyraża swoje opinie [...].	B
5.3.		V.8) Uczeń proponuje [...].	C
5.4.		V.3) Uczeń [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.	C

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2023 i 2024	
	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe
6.1.	IV. Reagowanie na wypowiedzi. <i>Uczeń uczestniczy w rozmowie i w typowych sytuacjach reaguje w sposób zrozumiały, adekwatnie do sytuacji komunikacyjnej [...].</i>	V.3) Uczeń uzyskuje [...] informacje i wyjaśnienia.
6.2.	I. Znajomość środków językowych. <i>Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	V.5) Uczeń [...] pyta o upodobania [...].

Uszczegółowienia do zadania 6.

Akceptuje się sytuację, w której zmiana wymowy wyrazu zapisanego przez zdającego spowodowana jest brakiem lub/i nieprawidłowym użyciem znaku diakrytycznego (np. *caffè* zamiast *caffè*), pod warunkiem, że nie powstaje wyraz o innym znaczeniu (np. *papa* zamiast *papà*).

Zasady oceniania

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne i spełniają wszystkie warunki zadania**.

1 pkt – poprawna odpowiedź.

Zad.	Odpowiedź oczekiwana
6.1.	dove metto
6.2.	ti piace

Zad.	Przykłady odpowiedzi akceptowalnych	Uzasadnienie
6.1.	dove mettere	Akceptuje się czasownik w bezokoliczniku.
	dove mettiamo	Akceptuje się inne formy zapytania, jeżeli spełniają warunki zadania.
	dove posso/devo mettere	
	dove va	
6.2.	a te piace	Akceptuje się użycie mocnej formy zaimka.
	Ti piace	Akceptuje się zapis wielką literą.
	ti è piaciuta	Akceptuje się użycie czasu <i>passato prossimo</i> .
	ti sembra bella/bellissima	Akceptuje się inne formy zapytania, jeżeli spełniają warunki zadania.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zad.	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych	Uzasadnienie
6.1.	devo metto	Zakłócenie komunikacji.
	dove dare	Zakłócenie komunikacji.
	dove sta / dove è	Uzupełnienie luki nie jest logicznym pytaniem do podanej odpowiedzi.
6.2.	piaccio	Błędy językowe popełnione w strukturze o wysokiej częstotliwości, zakłócające komunikację.
	piaci	
	vuoi comprare	Uzupełnienie luki nie jest logicznym pytaniem do podanej odpowiedzi.
	è bella	

Uwagi dotyczące oceniania prac uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią*

W zadaniu otwartym sprawdzającym znajomość funkcji językowych uwzględnia się stwierdzoną i udokumentowaną dysleksję, dysgrafię i dysortografię. Przy ocenie tego zadania nie są brane pod uwagę błędy ortograficzne. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.

* Zasady te obowiązują również w ocenie prac uczniów z zaburzeniami komunikacji językowej, a także prac uczniów, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego.

Przykładowe akceptowane odpowiedzi do zadania 6. w pracach uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią

Zadanie	Przykładowe akceptowane odpowiedzi
6.1.	dowe mettere
6.2.	ti piacce

Rozumienie tekstów pisanych

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2023 i 2024		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymagania szczegółowe	
7.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Uczeń rozumie [...] proste wypowiedzi pisemne [...].</i>	III.4) Uczeń znajduje w tekście określone informacje.	C
7.2.		III.3) Uczeń określa kontekst wypowiedzi.	B
7.3.		III.2) Uczeń określa intencje nadawcy/autora tekstu.	A
7.4.		III.1) Uczeń określa główną myśl tekstu [...].	B
8.1.		III.5) Uczeń rozpoznaje związki między poszczególnymi częściami tekstu.	D
8.2.			A
8.3.			C
9.1.		III.4) Uczeń znajduje w tekście określone informacje.	C
9.2.			B
9.3.			A
9.4.			C

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2023 i 2024	
	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe
10.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Uczeń rozumie [...] proste wypowiedzi pisemne [...].</i> V. Przetwarzanie wypowiedzi. <i>Uczeń zmienia formę przekazu [...] pisemnego [...].</i>	III.4) Uczeń znajduje w tekście określone informacje.
10.2.		VI.2) Uczeń przekazuje w języku [...] polskim informacje sformułowane w [...] języku obcym.
10.3.		

Uszczegółowienia do zadania 10.**Zasady oceniania**

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne i spełniają wszystkie warunki zadania**.

1 pkt – poprawna odpowiedź.

Zad.	Odpowiedź oczekiwana
10.1.	światła miasta / miejskie światła
10.2.	wymyślić nazwę/imię dla gwiazdy
10.3.	album o astronomii

Zad.	Przykłady odpowiedzi akceptowalnych	Uzasadnienie
10.1.	światła	Minimalna realizacja polecenia.
	światło w mieście	Akceptowane użycie l. pojedynczej.
	na ulicach jest dużo świateł, które	Akceptuje się inne formy uzupełnienia luki, jeżeli spełniają warunki zadania.
	Ponieważ światła w mieście	Akceptowane jest powtórzenie wyrazu sprzed luki.
10.2.	dać/nadać imię jakiejś gwiazdzie	Akceptuje się wyrażenia synonimiczne.
	nazwać gwiazdę	
	zapropozować imię dla gwiazdy	
	wymyśleć/wymyślać nazwę gwiazdy nadać gwiazdzie nazwę	Akceptuje się drobne błędy niezakłócające komunikacji.
10.3.	książka o astronomii, i oczywiście zwycięzca/ każdy uczestnik dostanie również bilety wstępu do Planetarium	Uzupełnienie minimalnej realizacji o informację zgodną z tekstem.
	album o astronomi	Akceptuje się drobne błędy niezakłócające komunikacji.
	album/książka o gwiazdach/astronomii	Akceptuje się wyrażenia synonimiczne.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zad.	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych	Uzasadnienie
10.1.	chmury / (wysokie) budynki / drzewa / dachy	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	w mieście różne rzeczy	Odpowiedź nie jest wystarczająco precyzyjna.
	światła i wysokie budynki	Dwie odpowiedzi, z których jedna jest poprawna, a druga – błędna.
	duże miasta	Odpowiedź nie jest wystarczająco precyzyjna.
10.2.	wybrać sobie gwiazdę/planetę	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	odkryć gwiazdę	
	zaobserwować spadającą gwiazdę	
	wymyślić jakąś nazwę	Odpowiedź nie jest wystarczająco precyzyjna oraz nie łączy się logicznie z fragmentami tekstu występującymi po luce.
	nadać nazwę gwiazdom	Odpowiedź nie jest spójna z fragmentami tekstu występującymi po luce.
10.3.	album/książka	Odpowiedź nie jest wystarczająco precyzyjna.
	książka o astronomii oraz bilety do planetarium	Dwie odpowiedzi, z których jedna jest poprawna, a druga błędna.
	bilet wstępu / wejściówka	Odpowiedź niezgodna z tekstem.
	bilety do planetarium dla zwycięzcy i całej jego rodziny / wejściówki do planetarium dla całej rodziny	

Znajomość środków językowych

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2023 i 2024		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	
11.1.	I. Znajomość środków językowych. <i>Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	I. Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	C
11.2.			D
11.3.			A
12.1.			A
12.2.			B
12.3.			C

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi** nieujęte w zasadach oceniania, które są merytorycznie poprawne i spełniają wszystkie warunki zadania.

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2023 i 2024		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	
13.1.	I. Znajomość środków językowych. <i>Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	I. Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	la madre di Giorgio
13.2.			spiegghi/spiegherai la situazione
13.3.			ci vediamo/vedremo al cinema

Uwagi dotyczące oceniania prac uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią*

W zadaniu otwartym sprawdzającym stosowanie struktur leksykalno-gramatycznych uwzględnia się stwierdzoną i udokumentowaną dysleksję, dysgrafię i dysortografię. Przy ocenie tego zadania nie są brane pod uwagę błędy ortograficzne. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.

* Zasady te obowiązują również w ocenie prac uczniów z zaburzeniami komunikacji językowej, a także prac uczniów, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego.

Przykładowe akceptowane odpowiedzi do zadania 13. w pracach uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią

Zadanie	Przykładowe akceptowane odpowiedzi
13.1.	la marde di giorgio
13.2.	spiegghi la situazzione
13.3.	ci wediamo al cinena

Wypowiedź pisemna

Zadanie 14.

W zeszłym tygodniu przeprowadziliście się wraz z rodziną do nowego domu.

W e-mailu do kolegi z Włoch:

- podaj powód przeprowadzki
- opisz okolicę, w której teraz mieszkasz
- wyjaśnij, jakich mebli brakuje Ci w Twoim pokoju i dlaczego wciąż ich nie masz.

Każda wypowiedź jest oceniana przez egzaminatora w następujących kryteriach:

- treść
- spójność i logika wypowiedzi
- zakres środków językowych
- poprawność środków językowych.

Zadanie	Wymagania egzaminacyjne 2023 i 2024	
	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe
14.	I. Znajomość środków językowych. <i>Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	I. Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...] w zakresie następujących tematów: 2) miejsce zamieszkania 5) życie prywatne.
	III. Tworzenie wypowiedzi. <i>Uczeń samodzielnie formułuje krótkie, proste, spójne i logiczne wypowiedzi pisemne [...].</i>	IV. Uczeń tworzy krótkie, proste, spójne i logiczne wypowiedzi pisemne: 1) opisuje [...] miejsca [...] 2) opowiada o [...] doświadczeniach i wydarzeniach z przeszłości i teraźniejszości.
	IV. Reagowanie na wypowiedzi. <i>Uczeń [...] reaguje w sposób zrozumiały, adekwatnie do sytuacji komunikacyjnej, w formie prostego tekstu [...].</i>	V. Uczeń reaguje w typowych sytuacjach: 3) [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.
	V. Przetwarzanie wypowiedzi. <i>Uczeń zmienia formę przekazu [...].</i>	VI. Uczeń przetwarza prosty tekst pisemnie: 3) przekazuje w języku obcym nowożytnym informacje sformułowane w języku polskim.

Treść

W ocenie treści bierze się najpierw pod uwagę, do ilu podpunktów polecenia uczeń się odniósł w swojej wypowiedzi, a następnie ile z tych podpunktów rozwinął w zadowalającym stopniu. Za wypowiedź przyznaje się od 0 do 4 punktów, zgodnie z poniższą tabelą.

Do ilu podpunktów uczeń się odniósł?	Ile podpunktów rozwinął?			
	3	2	1	0
3	4	3	2	1
2		2	1	1
1			1	0
0				0

Przykładowo: wypowiedź ucznia, który odniósł się do 2 podpunktów i oba rozwinął, zostaje oceniona na 2 punkty.

1. Egzaminator kieruje się:
 - a. nadrzędnymi zasadami dotyczącymi sposobu oceniania wypowiedzi podanymi w punktach 2–12 poniżej oraz ustaleniami przyjętymi dla konkretnego zadania
 - b. w razie wątpliwości – rozważeniem następujących kwestii:
 - w jakim stopniu jako odbiorca czuje się poinformowany w zakresie kluczowego elementu podpunktu polecenia?
 - w jaki sposób uczeń realizuje dany podpunkt, np. za pomocą ilu zdań i jakich, za pomocą ilu czasowników/określników, jak złożona jest wypowiedź, jak wiele szczegółów przekazuje?
2. Jako podpunkt, do którego uczeń **nie odniósł się**, traktowana jest wypowiedź ucznia, która (a) nie realizuje tego podpunktu lub (b) realizuje go w sposób całkowicie niekomunikatywny.
3. Za podpunkt, do którego uczeń **odniósł się** w pracy, przyjmuje się komunikatywną wypowiedź ucznia, która w minimalnym stopniu odnosi się do jednego z trzech podpunktów polecenia.
 - Poprzez „minimalny stopień” rozumiane jest jedno odniesienie do podpunktu polecenia, np. *Vicino alla nostra casa c'è un parco.*
 - Wyrażenia takie jak np. *abitare vicino a qualcuno/qualcosa, avere la propria camera, vendere la vecchia casa, la fermata dell'autobus, il centro commerciale, il trasporto pubblico, la gente giovane, le persone anziane* są traktowane jako jedno odniesienie do podpunktu polecenia.
4. Za podpunkt **rozwinięty** w pracy przyjmuje się komunikatywną wypowiedź ucznia, która odnosi się do jednego z trzech podpunktów polecenia w sposób bardziej szczegółowy.
 - Poprzez „bardziej szczegółowy sposób” rozumie się wypowiedź zawierającą (a) dwa odniesienia do danego podpunktu polecenia, np. *Qui ci sono un negozio e un bar.* lub (b) jedno rozbudowane odniesienie do danego podpunktu polecenia, jeden aspekt opisany bardziej szczegółowo, np. *Qui c'è un negozio di alimentari.*
 - Przysłówki *molto* oraz stopień najwyższy przymiotnika (*il più... , il meno...*) nie stanowią rozwinięcia podpunktu polecenia, niezależnie od tego, ile razy są powtórzone.

5. W przypadku podpunktów polecenia, które składają się z dwóch członów:
 - a. jeśli uczeń w minimalnym stopniu nawiązał do jednego członu, a drugiego nie zrealizował, należy uznać, że odniósł się do danego podpunktu, np. *Nella mia camera non c'è la scrivania.*
 - b. jeśli uczeń nawiązał do obydwu członów w minimalnym stopniu, należy uznać, że rozwinął wypowiedź, np. *Nella mia camera non c'è la scrivania perché non ho il tempo per comprarla.*
6. Realizacja podpunktu polecenia za pomocą dwóch wyrażen synonimicznych (np. *Volevamo abitare qui perché è un posto famoso e conosciuto.*) lub dwóch wzajemnie wykluczających się wyrazów/wyrażen (np. *Volevamo abitare qui perché è un posto famoso e poco conosciuto.*), lub za pomocą równorzędnych wyrazów odnoszących się do jednego aspektu (np. *Volevamo abitare insieme con il nonno e con la nonna.*) jest oceniana jako **odniósł się**.
7. Realizację poszczególnych podpunktów polecenia ocenia się w całej wypowiedzi; odniesienia do tego samego podpunktu polecenia mogą wystąpić w różnych częściach pracy.
8. Ten sam fragment tekstu nie może być traktowany jako realizacja dwóch różnych podpunktów polecenia jednocześnie, np. zdanie *Volevamo abitare in un quartiere bello e tranquillo.* może być uznane za realizację 1. albo 2. podpunktu polecenia.
9. Jeśli uczeń traktuje poszczególne podpunkty polecenia jak zadawane pytania i tworzy wypowiedź przez odpowiadanie na te pytania, nie dbając o precyzyjne przekazanie informacji wymaganych w każdym podpunkcie polecenia, prowadzi to do obniżenia punktacji za treść oraz może powodować obniżenie punktacji za spójność i logikę wypowiedzi.
10. Jeżeli uczeń realizuje podpunkt polecenia w sposób niestandardowy, budzący wątpliwość, to wymagany jest w wypowiedzi element, który wskazuje, że informacja dotyczy danego podpunktu polecenia i jest logicznie uzasadniona.
11. Jeżeli uczeń realizuje podpunkt polecenia, ale komunikacja jest znacznie zaburzona na skutek użycia niewłaściwej struktury leksykalno-gramatycznej, podpunkt rozwinięty traktowany jest jako podpunkt, do którego uczeń tylko się odniósł ($R \rightarrow O$), a podpunkt, do którego uczeń się odniósł, jako niezrealizowany ($O \rightarrow N$).
12. Jeżeli uczeń realizuje kluczowy fragment wypowiedzi w innym języku niż język egzaminu, to realizację podpunktu polecenia uznaje się za niekomunikatywną, np. *Moja okolica è piacevole.* (**nie odniósł się**). Jeżeli uczeń używa innego języka niż język egzaminu we fragmencie wypowiedzi, który nie jest kluczowy do realizacji polecenia, to ten fragment nie jest brany pod uwagę w ocenie treści, np. *Il posto nel quale abitiamo è piacevole, ci sono molte ścieżki rowerowe.* (**odniósł się**)

Spójność i logika wypowiedzi

W ocenie spójności bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu tekst funkcjonuje jako całość dzięki jasnym powiązaniom (np. leksykalnym, gramatycznym) wewnątrz zdań oraz między zdaniami/akapitami tekstu. W ocenie logiki wypowiedzi bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu wypowiedź jest klarowna (np. czy nie jest jedynie zbiorem przypadkowo zebranych myśli).

2 p.	Wypowiedź jest w całości lub w znacznej większości spójna i logiczna zarówno na poziomie poszczególnych zdań, jak i całego tekstu.
1 p.	Wypowiedź zawiera usterki w spójności/logice na poziomie poszczególnych zdań oraz/lub całego tekstu.
0 p.	Wypowiedź jest w znacznej mierze niespójna/nielogiczna; zbudowana jest z fragmentów trudnych do powiązania w całość.

1. W ocenie spójności rozważany jest poziom spójności tekstu, zarówno na poziomie poszczególnych zdań, jak i całego tekstu, w stosunku do jego długości. Jedna bądź dwie usterki w dłuższym tekście to nie to samo, co jedna bądź dwie usterki w spójności w tekście bardzo krótkim. Nie przelicza się jednak bezpośrednio liczby usterek na odpowiednią liczbę punktów.
2. Zaburzenie spójności może również wynikać z nieuzasadnionego użycia czasowników w różnych czasach gramatycznych („przeskakiwania” z jednego czasu gramatycznego na inny), np. *Nella mia camera non c'è un divano perché lo compro due settimane fa.*
3. Uczeń nie musi realizować podpunktów polecenia w kolejności, w jakiej są wymienione w zadaniu. Sama zmiana kolejności nie może być podstawą do obniżenia punktacji w kryterium spójności i logiki wypowiedzi.
4. Jeżeli w pracy nie są zaznaczone żadne błędy w spójności i logice, to uczniowi przyznaje się 2 punkty w kryterium spójności i logiki wypowiedzi.

Zakres środków językowych

W ocenie zakresu środków językowych bierze się pod uwagę zróżnicowanie struktur leksykalno-gramatycznych użytych w wypowiedzi.

2 p.	Zadowalający zakres środków językowych; oprócz środków językowych o wysokim stopniu pospolitości w wypowiedzi występuje kilka precyzyjnych sformułowań.
1 p.	Ograniczony zakres środków językowych; w wypowiedzi użyte są głównie środki językowe o wysokim stopniu pospolitości.
0 p.	Bardzo ograniczony zakres środków językowych w znacznym stopniu uniemożliwiający realizację polecenia.

Przez pojęcie „precyzyjne sformułowania” rozumie się wyrażanie myśli z wykorzystaniem słownictwa swoistego dla tematu i unikanie wyrazów oraz struktur o wysokim stopniu pospolitości, takich jak *miły, interesujący, fajny*, np. *Nel mio quartiere ci sono tanti edifici belli.*

zamiast *Qui è bello*. W precyzji wyrażania myśli mieści się również charakterystyczny dla danego języka sposób wyrażania znaczeń, np. *Mi manca la scrivania nella mia camera*. zamiast *Non ho il tavolo nella mia camera*.

Zadowalający zakres środków językowych odnosi się do środków leksykalno-gramatycznych ujętych w zakresie struktur w Aneksie do Informatora, których znajomości można oczekiwać od absolwenta szkoły podstawowej w roku szkolnym 2023/2024 na poziomie **A2** (w skali ESOKJ).

Poprawność środków językowych

W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę błędy gramatyczne, leksykalne i ortograficzne oraz ich wpływ na komunikatywność wypowiedzi.

2 p.	<ul style="list-style-type: none"> • brak błędów • nieliczne błędy niezakłócające komunikacji lub sporadycznie zakłócające komunikację
1 p.	<ul style="list-style-type: none"> • liczne błędy niezakłócające komunikacji lub czasami zakłócające komunikację • bardzo liczne błędy niezakłócające komunikacji
0 p.	<ul style="list-style-type: none"> • liczne błędy często zakłócające komunikację • bardzo liczne błędy w znacznym stopniu zakłócające komunikację

W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę orientacyjny stosunek liczby błędów do długości tekstu stworzonego przez zdającego (**nie ma potrzeby** liczenia wyrazów i błędów). „Liczne” błędy w przypadku tekstu bardzo krótkiego to nie to samo, co „liczne” błędy w przypadku tekstu stosunkowo dłuższego.

Uwagi dodatkowe

1. Wypowiedź nie podlega ocenie, jeżeli jest:
 - nieczytelna LUB
 - całkowicie niezgodna z poleceniem LUB
 - niekomunikatywna dla odbiorcy (np. napisana fonetycznie) LUB
 - odtworzona z podręcznika lub innego źródła (nie jest wówczas uznawana za wypowiedź sformułowaną przez zdającego).
2. Jeżeli wypowiedź została oceniona na 0 punktów w kryterium treści, we wszystkich pozostałych kryteriach również przyznaje się 0 punktów. W takich pracach oznacza się błędy.
3. Jeżeli wypowiedź została oceniona na 1 punkt w kryterium treści, we wszystkich pozostałych kryteriach przyznaje się maksymalnie 1 punkt. W takich pracach oznacza się błędy.
4. Jeżeli wypowiedź zawiera **40 wyrazów** lub mniej, jest oceniana wyłącznie w kryterium treści. W pozostałych kryteriach przyznaje się 0 punktów. W takich pracach nie oznacza się błędów.

5. W ocenie poprawności środków językowych nie bierze się pod uwagę błędów ortograficznych w wypowiedziach uczniów, którym przyznano takie dostosowanie warunków przeprowadzania egzaminu, zgodnie z *Komunikatem dyrektora Centralnej Komisji Egzaminacyjnej w sprawie szczegółowych sposobów dostosowania warunków i form przeprowadzania egzaminu ósmoklasisty* w danym roku szkolnym (takie błędy nie są oznaczane w pracy zdającego). Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu w pracach uczniów z dysleksją, z dysgrafią i z dysortografią to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej. Zasady te obowiązują również w ocenie prac uczniów z zaburzeniami komunikacji językowej, a także w ocenie prac uczniów, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego.
6. Zabronione jest pisanie wypowiedzi obraźliwych, wulgarnych lub propagujących postępowanie niezgodne z prawem. W przypadku takich wypowiedzi zostanie podjęta indywidualna decyzja dotycząca danej pracy, np. nie zostaną przyznane punkty za zakres środków językowych oraz za poprawność środków językowych lub cała wypowiedź nie będzie podlegała ocenie.
7. Jeżeli praca zawiera fragmenty na zupełnie inny temat, wyuczone na pamięć oraz/lub fragmenty pracy całkowicie nienawiązujące do polecenia, a jednocześnie zaburzające spójność i logikę tekstu, są one otaczane kołem i nie są brane pod uwagę przy liczeniu wyrazów i ocenie zakresu środków językowych i poprawności środków językowych.
8. Wyrazy zapisane przy użyciu skrótów, np. *qc*, *qu*, oznacza się jako błędy ortograficzne.
9. Praca w brudnopisie jest sprawdzana, jeżeli wyraz *Brudnopis* przekreślono i obok zostało napisane *Czystopis*.
10. Jeżeli zdający umieścił w pracy napis *ciąg dalszy w brudnopisie* i zakreślił, która część jest czystopisem, to ta część podlega ocenie.
11. Zdający może używać oryginalnej pisowni w obcojęzycznych nazwach geograficznych, nazwach obiektów sportowych, gazet, zespołów muzycznych, programów telewizyjnych, tytułach, pod warunkiem że podaje wyjaśnienie w języku egzaminu, tak aby informacja była komunikatywna dla odbiorcy. Z tekstu musi wynikać, że jest mowa o gazecie, filmie, grupie muzycznej itd. lub musi wystąpić określenie *film*, *gruppo*, np. *il film „M jak miłość”*.
12. Jeżeli zdający podaje nazwę w języku innym niż zdawany i nie podaje objaśnienia, całe wyrażenie jest podkreślane linią prostą i traktowane jako jeden błąd językowy. W liczbie wyrazów uwzględniane są wszystkie wyrazy użyte w danej nazwie własnej, np. *Ho letto Nowe Horyzonty*. – 1 błąd językowy – 2 wyrazy. Oprócz tego całe wyrażenie jest podkreślane linią falistą i traktowane jako błąd w spójności. Jeśli użycie tej nazwy jest kluczowe dla realizacji polecenia, ta informacja nie jest uwzględniana w ocenie treści.

Oznaczanie błędów w wypowiedzi pisemnej

RODZAJ BŁĘDU	SPOSÓB OZNACZENIA	PRZYKŁAD
błąd językowy (leksykalny, gramatyczny)	podkreślenie linią prostą	Marek <u>lubić</u> czekoladę.
błąd językowy spowodowany brakiem wyrazu	znak √ w miejscu brakującego wyrazu	Marek √ czekoladę.
błąd ortograficzny	otoczenie wyrazu kołem	Słońce (gżeje).
błąd językowy i ortograficzny w jednym wyrazie	podkreślenie linią prostą i otoczenie kołem	Słońce (gzać) w lecie.
błędy w spójności/logice	podkreślenie linią falistą	Założyłem kurtkę, <u>bo było gorąco</u> .

Błędy ortograficzne zmieniające znaczenie wyrazu są traktowane jako błędy językowe i oznaczane podkreśleniem wyrazu linią prostą.

Nie oznacza się błędów interpunkcyjnych.

Uwagi dotyczące zasad liczenia wyrazów w wypowiedziach uczniów

- Liczone są wyrazy oddzielone spacją. Przez wyraz rozumie się jeden element oddzielony od innych przez biały obszar/spację, np. *una ragazza* (2 wyrazy), *una bella ragazza* (3 wyrazy), *10.02.2024* (1 wyraz), *10 febbraio 2024* (3 wyrazy), *1780* (1 wyraz).
- Jako jeden wyraz są liczone
 - wyrazy łączone dywizem lub apostrofem, np. *l'università*, *l'e-mail*
 - oznaczenia, symbole literowe, bez względu na liczbę liter, np. *sms*
 - adres mailowy lub internetowy oraz numer telefonu.
- Cyfry rzymskie traktuje się jak pozostałe cyfry i liczby, np. *XX* = 1 wyraz, *il XX° secolo* = 3 wyrazy.
- Imię i nazwisko występujące w tekście są liczone według ogólnych zasad.
- Podpis XYZ oraz inne fikcyjne dane nie są uwzględniane w liczbie wyrazów.
- Nie uznaje się i nie uwzględnia w liczbie wyrazów symboli graficznych używanych w internecie (np. „buźki”).
- Bierze się pod uwagę wyrazy w języku innym niż język egzaminu.

Uszczegółowienia do zadania 14.

W zeszłym tygodniu przeprowadziliście się wraz z rodziną do nowego domu.

W e-mailu do kolegi z Włoch:

- podaj powód przeprowadzki
- opisz okolicę, w której teraz mieszkasz
- wyjaśnij, jakich mebli brakuje Ci w Twoim pokoju i dlaczego wciąż ich nie masz.

Ciao Franco,

come va? Sai, una settimana fa io e la mia famiglia ci siamo trasferiti in una nuova casa.

• podaj powód przeprowadzki

Wymagania egzaminacyjne 2023 i 2024:

IV.2) Uczeń opowiada o [...] doświadczeniach i wydarzeniach z przeszłości i teraźniejszości.

V.3) Uczeń [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.

- Należy uznać każdą komunikatywną wypowiedź, w której uczeń podaje powód przeprowadzki do nowego domu. Przez powód rozumie się:
 - a) przyczynę, dla której rodzina piszącego podjęła decyzję o przeprowadzce, np. *Lo abbiamo fatto perché è nato mio fratello.* („odniósł się”), *Abbiamo cambiato casa perché il papà ha avuto un posto di lavoro in questa città.* („odniósł się i rozwinął”)
 - b) cel, którym kierowała się rodzina piszącego przy podejmowaniu decyzji o przeprowadzce, np. *Volevamo abitare in città.* („odniósł się”), *Abbiamo deciso così per vivere ogni giorno in contatto con la natura.* („odniósł się i rozwinął”)
 - c) niedogodności związane z poprzednim miejscem zamieszkania piszącego, np. *Il nostro vecchio appartamento era troppo piccolo e buio.* („odniósł się i rozwinął”)Informacje określone w podpunktach a)–c) stanowią kluczowy element tego podpunktu polecenia.
- Realizacja tego podpunktu polecenia jest kwalifikowana na poziom niższy, jeżeli w swojej pracy piszący informuje **wyłącznie** o:
 - a) walorach/atrakcjach nowego domu/mieszkania, a z kontekstu pracy nie wynika, że był to powód przeprowadzki, np. *La nostra nuova casa ha due garage.* (O→N), ALE *Avevamo bisogno di due garage.* („odniósł się”)
 - b) korzyściach, nowych możliwościach, jakie przeprowadzka daje piszącemu i/lub jego rodzinie, a z kontekstu pracy nie wynika, że był to powód przeprowadzki, np. *Adesso l'ufficio dei miei genitori è vicino.* (O→N), ALE *I miei genitori volevano abitare vicino al loro ufficio.* („odniósł się”)Informacje te mogą stanowić element rozwijający, pod warunkiem że uczeń zrealizował kluczowy element tego podpunktu polecenia, np. *I miei genitori volevano avere una casa più grande. Adesso abbiamo due garage.* („odniósł się i rozwinął”)
- Informacje określające stosunek piszącego, jego bliskich do przeprowadzki i/lub do życia w nowym domu, a także o emocjach z tym związanych nie stanowią realizacji tego podpunktu polecenia, np. *Adesso sono contento.* („nie odniósł się”). Mogą one być jednak traktowane jako element rozwijający, pod warunkiem że uczeń zrealizował

<p>kluczowy element tego podpunktu polecenia, np. <i>Adesso sono contento, il vecchio appartamento non era comodo.</i> („odniósł się i rozwinął”)</p> <ul style="list-style-type: none"> W pracy piszącego nie musi pojawić się spójnik „bo”, „ponieważ” (<i>perché, perciò, per questo motivo</i>), gdy z kontekstu pracy wynika jednoznacznie powód przeprowadzki, np. <i>I miei genitori devono prendersi cura di mia nonna.</i> („odniósł się”). W przeciwnym razie taka realizacja tego podpunktu polecenia jest kwalifikowana <u>na poziom niższy</u>, np. <i>La nonna abiterà con noi.</i> (O→N), ALE <i>Abbiamo cambiato casa perché la nonna abiterà con noi.</i> („odniósł się”) 		
nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
<p>Ci siamo trasferiti all'estero.</p> <p>La nostra nuova casa è molto grande. (O→N)</p>	<p>Volevamo abitare all'estero.</p> <p>Perché? Perché la nuova casa è più grande.</p>	<p>Volevamo vivere all'estero perché lì abita mio zio.</p> <p>La nostra vecchia casa era brutta ed era situata troppo vicino all'autostrada.</p>

• **opisz okolicę, w której teraz mieszkasz**

Wymaganie egzaminacyjne 2023 i 2024:

IV.1) Uczeń opisuje [...] miejsca [...].

- Z treści pracy musi wynikać, że opis dotyczy okolicy, w której piszący zamieszkał po przeprowadzce. Nie jest wymagane użycie wyrazu „okolica” (*dintorni, vicinanze*). Określenie to mogą zastąpić inne wyrażenia, np. *nella mia città, nel mio quartiere, qui, vicino (alla mia casa)*.
- Jako realizację tego podpunktu polecenia uznaje się każdą komunikatywną wypowiedź, w której uczeń:
 - podaje elementy krajobrazu naturalnego znajdujące się w okolicy, w której teraz mieszka, np. *Vicino alla casa c'è un fiume.* („odniósł się”)
 - wskazuje obiekty znajdujące się w tej okolicy, np. *Vicino abbiamo un centro commerciale.* („odniósł się”)
 - opisuje to, co wyróżnia tę okolicę spośród innych miejsc, np. opisuje mieszkańców i/lub innych ludzi przebywających w tej okolicy, wskazuje na atmosferę i warunki, jakie tam panują, np. *Ci sono molti turisti.* („odniósł się”), *È una zona silenziosa con poche macchine.* („odniósł się i rozwinął”)
- Opisując okolicę, w której teraz mieszka, uczeń może porównać ją do innej okolicy, w tym do tej, w której do niedawna mieszkał. Takie porównanie stanowi element rozwijający ten podpunkt polecenia, np. *Il posto dove abitiamo adesso è più tranquillo del centro della nostra città.* („odniósł się i rozwinął”)
- Akceptuje się opinie piszącego na temat okolicy, w której teraz mieszka, tj. *bello, originale, unico, fantastico* itd., np. *La nostra nuova zona è interessante.* („odniósł się”)
- Za opis okolicy nie są uznawane zwroty takie jak (*non*) *mi piace (molto), amo, odio*, określające stosunek piszącego do okolicy, w której niedawno zamieszkał, np. *Mi piace tantissimo questo quartiere.* („nie odniósł się”)

Takie informacje mogą być jednak traktowane jako element rozwijający ten podpunkt polecenia, pod warunkiem że uczeń zrealizował kluczowy element, np. *Nel mio quartiere ci sono molti monumenti e questo mi piace molto.* („odniósł się i rozwinął”)

- Uszczegółowienie informacji o położeniu obiektów znajdujących się w okolicy może stanowić element rozwijający ten podpunkt polecenia, np. *Vicino alla mia casa si trova un teatro.* („odniósł się”), *Vicino alla mia casa, dall'altra parte della strada, si trova un teatro.* („odniósł się i rozwinął”)
- Użycie liczebników i/lub wyrażen ilościowych nie jest uznawane za rozwinięcie tego podpunktu polecenia, np. *Qui dove abito ci sono due laghi.* („odniósł się”), *Nella zona abbiamo pochi negozi.* („odniósł się”)
- Realizacja tego podpunktu polecenia nie jest akceptowana, jeżeli uczeń:
 - a) wskazuje wyłącznie, że jego nowym miejscem zamieszkania jest miasto lub wieś, np. *Adesso abito in città / in campagna.* („nie odniósł się”), ALE *Adesso abito in una bella città / in un piccolo paese.* („odniósł się”)
 - b) wymienia wyłącznie nazwy własne miejscowości, gór, rzek, obiektów itd., np. *La nostra casa si trova sulle Alpi.* („nie odniósł się”); wyjątek stanowią obcojęzyczne nazwy geograficzne i/lub nazwy własne obiektów, które są zapisane w języku egzaminu i zawierają w sobie rzeczownik pospolity – takie realizacje stanowią odniesienie do tego podpunktu polecenia, np. *Il nostro appartamento non si trova lontano dal Ponte dei Sospiri.* („odniósł się”)
 - c) podaje wyłącznie dane adresowe miejsca, w którym teraz mieszka, np. *Il nostro indirizzo è via dei Pini.* („nie odniósł się”), ALE *La mia casa si trova in una via con i pini.* („odniósł się”)
 - d) podaje wyłącznie fakty dotyczące nowej okolicy, które nie wskazują na jej wygląd / cechę charakterystyczną, np. *Abito a Varsavia che è la capitale della Polonia.* („nie odniósł się”)
 - e) opisuje wyłącznie dom/mieszkanie i/lub pokój, w którym teraz mieszka, np. *Nel mio appartamento ci sono 5 camere e una grande cucina.* („nie odniósł się”)

nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
<p>Abitiamo in un palazzo di 4 piani.</p> <p>Mi piace questo quartiere.</p>	<p>Qui ci sono numerosi negozi.</p> <p>La piazza dove abito è piena di alberi.</p>	<p>Nelle nostre vicinanze si trova una grande fabbrica.</p> <p>Dietro casa mia c'è un fiume dove molte persone nuotano.</p> <p>Qui ci sono un ristorante e una biblioteca.</p>

- **wyjaśnij, jakich mebli brakuje Ci w Twoim pokoju i dlaczego wciąż ich nie masz**

Wymagania egzaminacyjne 2023 i 2024:

IV.2) Uczeń opowiada o [...] doświadczeniach i wydarzeniach z przeszłości i teraźniejszości.

V.3) Uczeń [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.

- Ten podpunkt polecenia jest **dwuczłonowy**. Aby odpowiedź ucznia mogła być uznana za rozwiniętą, wymagane jest odniesienie się do jego obydwu członów (poinformowanie, jakich mebli brakuje w pokoju piszącego oraz podanie powodu/powodów, dla których tak jest), np. *Mi manca l'armadio, ma i genitori non hanno soldi.* („odniósł się i rozwinął”)
- Jeżeli uczeń w minimalnym stopniu nawiązał tylko do jednego członu, tj.:
 - a) poinformował, jakich mebli brakuje w jego pokoju, ale nie wyjaśnił, dlaczego wciąż ich nie ma, np. *Ho bisogno di un letto.* (nawiązanie do pierwszego członu, drugi człon niezrealizowany) LUB
 - b) wyjaśnił, dlaczego nie ma mebli w pokoju, ale nie poinformował, o jakie meble chodzi, np. *I miei genitori cercano una ditta di trasporto mobili.* (nawiązanie do drugiego członu, pierwszy człon niezrealizowany),
wówczas uznaje się, że odniósł się do tego podpunktu polecenia.
- Jeżeli uczeń rozbudował swoją wypowiedź tylko w zakresie jednego członu, a drugiego nie zrealizował, uznaje się, że odniósł się do tego podpunktu polecenia, np.
 - a) *Ho bisogno di un letto e di una scrivania al più presto possibile.* (rozbudowana informacja dotycząca brakujących mebli w pokoju, ale brak wyjaśnienia, dlaczego wciąż ich nie ma)
 - b) *La nostra auto è troppo piccola per portare le mie cose e poi il papà è troppo occupato per tutto il tempo.* (rozbudowane wyjaśnienie, dlaczego piszący wciąż nie ma mebli w swoim pokoju, ale brak informacji na temat tego, jakie to meble).
- Akceptowana jest taka realizacja pierwszego członu tego podpunktu polecenia, w której:
 - a) zdający wymienia elementy wyposażenia pokoju, np. *un computer, una lampada, un tappeto*, np. *Devo comprarmi un computer.* („odniósł się”), *I miei genitori si dimenticano tutto il tempo di portare il mio tappeto dal nostro vecchio appartamento.* („odniósł się i rozwinął”)
 - b) kontekst nie wyklucza, że podana przez ucznia informacja dotyczy brakujących mebli w jego pokoju, np. *Non abbiamo ancora le sedie.* („odniósł się”), ALE *Non abbiamo ancora le sedie nel salotto.* („nie odniósł się”)
- Realizacja pierwszego członu tego podpunktu polecenia nie jest akceptowana, jeżeli w pracy uczeń ogranicza się do wymienienia mebli, które znajdują się już w jego pokoju, zamiast poinformowania, jakich mebli wciąż mu brakuje, np. *Nella mia camera c'è un armadio grande nel quale ho messo tutti i miei vestiti.* („nie odniósł się”)

nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
<p>Mi mancano alcuni mobili.</p> <p>Ho un letto comodo.</p> <p>I genitori non hanno ancora il comodino nella loro camera da letto.</p>	<p>Mi serve una poltrona.</p> <p>È difficile trovare il trasporto per portare i miei mobili.</p> <p>Presto avrò un comò.</p>	<p>Non ho ancora un armadio.</p> <p>Sono andata con la mamma in un negozio di arredamento, ma non mi è piaciuto niente.</p> <p>È difficile trovare il trasporto per portare il mio armadio.</p> <p>I genitori mi hanno comprato un comò, ma non è ancora arrivato. L'autista ha sbagliato indirizzo.</p>